



Referat

Møte om: Ørin Nord

Til stede: Bjørn Iversen, Rudolf Holmvik, Øyvind Holand og Åge Isaksen – Verdal kommune
Gjermund Gomo (Verdal Naturforum), Halvor Sørhuus (NOF-NT) og Inge Hafstad (NOF-Verdal)
Bjørnar Wiseth – Fylkesmannen i NT/MVA, Karl-Heinz Cegla, Nord-Trøndelag fylkeskommune,
Knut Fossum og Tore Opdahl - DN

Referent: Tore Opdahl

Møtested: Verdal kommune – teknisk etat

dato: onsdag 31.10.01

Side 1 av: 2

Kopi til:

Møte om Ørin Nord

Miljøverndepartementet (MD) har i brev av 26.09.01 bedt Direktoratet for Naturforvaltning vurdere hvilke virkemidler som kan være aktuelle for å ivareta de naturfaglige verdiene i Verdalselvdeltaet, inkl området som omfattes av reguleringsplan (Rpl.) for Ørin Nord.

Hensikten med møtet var å få en gjennomgang av kunnskap om naturverdier og en gjennomgang av arealsituasjon og planstatus i området og de ulike deltagernes vurdering og prioritering av aktuelle virkemidler sett i forhold til oppdragets formuleringer.

Fossum innledet møtet med å redegjøre kort for bakgrunnen og det oppdraget DN hadde fått. De mulige virkemidlene kan i utgangspunktet være enten plan- og bygningsloven eller naturvernloven.

Kommunen orienterte først om historikken i planområdet (Holmvik), arbeidet med kommune- og kommunedelplaner for området (Isaksen) og arbeidet med konsekvensutredning (KU) for masseuttak og deponering (Holand). Noen viktige momenter fra dette:

- Det ble på 70-tallet tatt en beslutning om at evt. utvidelser av industri/havneområdet skulle skje nordover og ikke sørover mot Rinnleiret. Det har også ligget til grunn at arealet innenfor moloen ikke skulle fylles opp før det var bruk for dette arealet.
- Det er et sterkt politisk ønske om å utnytte Ørin Nord. Kommunen viser til at arealet er velegnet for industri som krever havnetilknytning og industri som kan dra nytte av ny gassrørledning. Kommunen eier arealet som skal fylles opp. I følge kommunen er det bedrifter som vurderer etablering på Ørin Nord.
- Fra kommunens side reises det tvil om Ørin Nord opprinnelig var et viktig beiteområde for fugl pga. sterk utvasking fra sjøen. Det hevdes at moloen kan ha skapt de gode næringsforholdene en ser i dag.
- Kommunen minner om at om lag halvparten av kommunens strandlinje (13 km) allerede er vernet eller foreslått vernet (6-7 km)
- Det vises til at det foreligger en godkjent reguleringsplan for området. Moloen slik den fremstår i Rpl. bryter likevel sterkt med landskapet. Kommunen mener det både er mulig og ønskelig å gjøre tilpasninger som reduserer negative effekter.
- Småbåthavna vil ikke bli etablert på Ørin Nord, og vil flyttes sørover til dagens havneområde.

Fylkesmannen (Wiseth) mente dagens kunnskap om naturverdiene i området ville ført til at det ikke ville blitt vedtatt en utfylling av det omfang som Rpl. fra 1987 legger opp til. M.h.t KU, er det viktig at denne omfatter også konsekvenser for arealet innenfor moloen og ikke kun området for massetak. Det er likevel beklagelig at KU bare sammenligner konsekvensene av mudring/deponering etter gjeldende Rpl. med 0-alternativet, når det nå er ønske om og kanskje vilje til en ”mellomløsning”.

Fylkeskommunen etterlyste en nærmere konkretisering av hvilke nasjonale naturfaglige verdier som finnes i selve det regulerte området på Ørin Nord.

Organisasjonene (Sørhus og Hafstad) redegjorde for betydningen av Verdalseldeltaet som eksempel på en truet naturtype og som trekk- og overvintringsområde i et internasjonalt perspektiv og hvilke arter og artsgrupper som bruker arealene:

- Hele Verdalseldeltaet har betydning for en rekke arter til ulike tider på året. Det er slik sett vanskelig å si at enkeltdeler av deltaet er mindre viktig. Området har viktige funksjoner bl.a. for enkeltarter som svartand, tjeld og fjellmyrløper og generelt for ender, gjess, vadere og også spurvefugl. Området innenfor moloen brukes også, bl.a. langs den opprinnelige strandlinje i det sørøstre hjørnet innenfor moloen.
- Organisasjonene mener det var næringsrike mudderflater også før moloen ble bygget.
- Utfylling innenfor moloen fører til en betydelig reduksjon i beiteareal for fuglene, noe som betyr at færre fugl kan benytte området.
- Mange fuglearter flykter ved forstyrrelse. Utfyllingen vil gjøre både elveløpet og Ørin naturreservat mer eksponert for forstyrrelse. Dermed blir tilgjengelig beiteareal ytterligere redusert.
- Organisasjonene ønsker et vern av hele deltaområdet og anbefaler kommunen sterkt å vurdere alternative industriarealer sørøst for dagens industriområde.

Det var uklart når KU skulle være ferdig. Kommunen mente det var snakk om våren 2001. Fylkesmannen viste til de fugletellingene som pågår og at de burde foregå et helt år for å være representative. I så fall vil dette forsinke KU. Spørsmålet avklares senere.

På slutten av møtet la kommunen fram en ny planskisse der utfylt areal var redusert, der moloen var trukket sørover og med mer glidende overganger mellom elveløp, verneområder og industriareal. Kommunen understreket at dette kun var en skisse og at andre løsninger etter samme prinsipp kunne tenkes. Kommunen avviste heller ikke å vurdere andre arealer i og ved eksisterende arealer regulert til industriformål som supplement til reduserte arealer på Ørin nord. Organisasjonene fastholdt at et vern av hele området er nødvendig for å ivareta naturverdiene i deltaområdet.

Det ble ikke trukket noen konklusjoner på møtet. På bakgrunn av den informasjon som er kommet vil DN lage en formell og offentlig tilrådning til MD. Ved behov tar DN tar kontakt med berørte parter. Partene bes også om å underrette DN fortløpende hvis det framkommer ny informasjon av betydning for saken.